**ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»**

**Диагностика метапредметных результатов**

**обучающихся 4-х классов**

**Республики Бурятия**

**(аналитический отчет по итогам мониторингового исследования**

**17 марта 2021 г.)**

****

**Улан-Удэ**

**2021**

**Содержание**

|  |  |
| --- | --- |
| **Введение** | **3** |
| **Характеристика диагностической работы** | **4** |
| **Характеристика участников мониторингового исследования** | **7** |
| **Основные результаты исследования по Республике Бурятия** | **9** |
| **Баргузинский район** | **14** |
| **Баунтовскийэвенкийский район** | **17** |
| **Бичурский район** | **20** |
| **Джидинский район** | **23** |
| **Еравнинский район** | **26** |
| **Заиграевский район** | **29** |
| **Закаменский район** | **32** |
| **Иволгинский район** | **35** |
| **Кабанский район** | **38** |
| **Кижингинский район** | **41** |
| **Курумканскийрайон** | **43** |
| **Кяхтинский район** | **46** |
| **Муйский район** | **49** |
| **Мухоршибирский район** | **52** |
| **Окинский район** | **54** |
| **ОО регионального подчинения**  **Прибайкальский район** | **57**  **60** |
| **г.Северобайкальск** | **63** |
| **Северо-Байкальский район** | **65** |
| **Селенгинскоий район** | **68** |
| **Тарбагатайский район** | **71** |
| **Тункинский район** | **74** |
| **г. Улан-Удэ**  **Хоринский район**  **Заключение** | **76**  **79**  **82** |
| **Приложение 1** | **84** |
| **Приложение 2** | **90** |
| **Приложение 3** | **97** |

**Введение**

В последнее время общество меняется настолько динамично, что не представляется возможным точно спрогнозировать, какие именно знания пригодятся ребенку в его взрослой жизни. Поэтому в обучении школьников на первый план выходит вопрос формирования у них умений самостоятельно продолжать образование на протяжении всей жизни, т.е. обладать метапредметными компетентностями.

Понятие «метапредметность» имеет несколько смыслов. В дидактике чаще всего оно употребляется в значении «надпредметности», т.е. объема знаний, который формируется и используется не в процессе преподавания какого-то определенного школьного предмета, а в ходе всего обучения. Метапредметные знания необходимы для решения как образовательных задач, так и различных жизненных ситуаций.

Метапредметные результаты – это образовательные результаты, связанные с формированием у школьников универсальных умений, которыми должен обладать человек; способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Именно учитель начальных классов как универсальный специалист способен при планировании и организации учебных занятий по разным предметам выявить характерные предметные взаимосвязи, определить необходимые средства обучения и развития младших школьников, а также спроектировать идентичные результаты учебной деятельности в нескольких учебных областях.

Метапредметные компетентности внесены в перечень основных результатов обучения, которые, согласно стандарту, должны освоить обучающиеся[[1]](#footnote-2). В ФГОС НОО выделяется три группы метапредметных результатов: познавательные, регулятивные и коммуникативные.

17 марта 2021 г. согласно приказу №210 от 15.02.2021 г. «Об утверждении графика мероприятий, направленных на исследование качества образования в 2021 году в Республике Бурятия», утвержденному МОИН РБ, состоялась диагностика метапредметных результатов обучающихся 4-х классов Республики Бурятия. Для данной диагностики выбрана группа познавательных умений, которые наиболее важны для дальнейшего успешного обучения учащихся в основной школе. В первую очередь это познавательные умения по работе с информацией и чтению, а также логические действия (сравнение, обобщение, классификация и т.д.).

**Характеристика диагностической работы**

**Назначение КИМ**

Назначение данной работы – осуществить объективную индивидуальную оценку сформированности метапредметных умений учащихся при завершении обучения на ступени начального общего образования.

**Документы и материалы, определяющие содержание КИМ**

Содержание и структура диагностической работы разработаны на основе следующих документов и методических материалов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. от 31 декабря 2015 г. утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 06 октября 2009 г. № 373[[2]](#footnote-3).

2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С. Савинов]. – 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2011. – 204 с.;

3. Планируемые результаты начального общего образования / (Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 1,2,3-е изд. – М.: Просвещение, 2009, 2010, 2011. – 120 с.;

4. Оценка достижения планируемых результатов обучения в начальной школе / (М.Ю. Демидова, С.В. Иванов и др.); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 1, 2, 3-е изд. – М.: Просвещение, 2009, 2010, 2011. – 215 с.

**Содержание работы**

Диагностическая работа была направлена на проверку сформированности метапредметных умений у учащихся 4-х классов Республики Бурятия.

В работе оценивались сформированность трех групп умений:

* Общее понимание текста, ориентация в тексте. *Данная группа умений* включала в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в тексте. Среди основных умений, которые необходимо было продемонстрировать при выполнении заданий данной группы, можно выделить следующие: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте (общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи).
* Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. *Данная группа умений* включала в себя работу с текстом: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Среди основных умений, которые необходимо было продемонстрировать при выполнении заданий, можно выделить следующие: анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.
* Использование информации из текста для различных целей.*Данная группа умений* включала в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

В таблице 1 представлено распределение заданий диагностической работы в соответствии с группами читательских умений.

*Таблица 1*

*Распределение заданий диагностической работы в соответствии с группами читательских умений*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Читательское умение** | **Всего** | | | **Доля от максимального балла за выполнение всех заданий** |
| **Номер задания** | **Количество заданий** | **Количество балов** |
| Общее понимание текста, ориентация в тексте | 3, 4, 5, 7 | 4 | 4 | 22,2% |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 1, 2, 6, 8, 9, 10 | 6 | 8 | 44,5% |
| Использование информации из текста для различных целей | 11, 12, 13 | 3 | 6 | 33,3% |
| **Всего:** |  | **13** | **18** | **100%** |

В таблице 2 представлено распределение заданий диагностической работы по предметным областям (русский язык, математика, окружающий мир).

*Таблица 2*

*Распределение заданий диагностической работы в соответствии с предметными областями*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметная область** | **Всего** | | | **Доля от максимального балла за выполнение всех заданий** |
| **Номер задания** | **Количество заданий** | **Количество балов** |
| Русский язык | 1, 2, 3, 6, 7, 11, 13 | 7 | 9 | 50,0% |
| Математика | 5, 10, 12 | 3 | 5 | 27,8% |
| Окружающий мир | 4, 8, 9 | 3 | 4 | 22,2% |
| **Всего:** |  | **13** | **18** | **100%** |

**Структура работы**

Диагностическая работа состояла из одного текста и заданий к нему. Учащимся предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией из текста. При выполнении заданий необходимо было выбрать из предложенных вариантов один ответ или дать свободный самостоятельно сконструированный краткий / развернутый ответ[[3]](#footnote-4).

В таблице 3 представлено распределение заданий диагностической работы в соответствии с типами заданий.

*Таблица 3*

*Распределение заданий диагностической работы в соответствии с типами заданий*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тип задания** | **Номера заданий** | **Общее количество заданий** | **Общее количество баллов** | **Процент от максимального балла за выполнения всех заданий** |
| Выбор ответа | 1, 4, 5, 9 | 4 | 4 | 22,2% |
| Краткий ответ | 2, 3, 6, 7, 8, 10 | 6 | 8 | 44,5% |
| Развёрнутый ответ | 11, 12, 13 | 3 | 6 | 33,3% |
| **ВСЕГО** |  | **13** | **18** | **100%** |

Для осуществления полноты проверки в работы были включены задания разного уровня сложности: базовый, повышенный и высокий. Задания 1-9 - базовый уровень сложности, задания 10-12 - повышенный уровень сложности, задание 13 – высокий уровень сложности.

**Система оценки выполнения работы**

Каждое правильно выполненное задание с выбором одного ответа оценивалось в один балл. Задание считалось выполненным верно, если тестируемый выбрал (обвел) номер правильного ответа. Задание считалось невыполненным в следующих случаях:

а) указан номер неправильного ответа;

б) указаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан номер правильного ответа;

в) номер ответа не указан.

Задания со свободным ответом оценивались в зависимости от содержания и уровня сложности в 1 или2 балла.

Максимальный балл за выполнение всей работы по всем вариантам – 18.

Каждый вариант работы включал рекомендации для проверяющих по оцениванию выполнения работы (схемы оценивания каждого задания, отдельные комментарии и примеры).

Оценка выполнения работы осуществлялась как по отдельным группам умений, так и по работе в целом. На основе первичных баллов за выполнение заданий определялсяитоговый балл ученика как процент от максимального балла за выполнение каждой группы заданий и работы в целом.

Если результаты выполнения всей работы, отдельной ее части или отдельных заданий ниже 50%[[4]](#footnote-5), то это может сигнализировать опроблемахв сформированности метапредметных умений у четвероклассников.

В работе выделено4 уровня достижений:*низкий*–выполнено менее 30% заданий работы;*пониженный*–выполнено 30-49% заданий работы;*базовый*–выполнено50-75% заданий работы;*повышенный*–выполнено более 75% заданий и набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы.

**Условия проведения работы**

Специальной подготовки учащихся к выполнению диагностической работы не требовалось. В процессе выполнения работы четвероклассники должны были продемонстрировать то, чему они научились в начальной школе. Учащихся нужно было проинформировать только о дате проведения работы и об изменении расписания уроков в день ее проведения.

Диагностическая работа проводилась на основе подготовленных рекомендаций для учителя. Время выполнения работы, включая организационную часть,составляло60 минут. Два вариантаработы были равнозначны по структуре, тематике заданий и сложности, направлены на проверку достижений одних и тех же планируемых результатов обучения.

**Характеристика участников мониторингового исследования**

Общее количество участников оценочной процедуры составило 5141 человек из 200 общеобразовательных организаций (включая ОО регионального подчинения) из всех муниципальных образованийРеспублики Бурятия. В разрезе муниципалитетов данные по участникам выглядят следующим образом:

*Количество участников по МО*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | АТЕ | Количество образовательных организаций | | Количество учащихся | |
| ОО – участницы исследования | *% участия от общего количества ОО с наличием 4-х классов в МО* | УчащихсяМО – участники исследования | *% участия от общего количества четвероклассниковв МО* |
|  | Баргузинский район | 8 | 53 | 117 | 36 |
|  | Баунтовский район | 6 | 100 | 95 | 91 |
|  | Бичурский район | 2 | 10 | 33 | 11 |
|  | Джидинский район | 9 | 36 | 88 | 26 |
|  | Еравнинский район | 13 | 87 | 198 | 81 |
|  | Заиграевский район | 11 | 38 | 238 | 32 |
|  | Закаменский район | 13 | 54 | 255 | 63 |
|  | Иволгинский район | 4 | 24 | 238 | 27 |
|  | Кабанский район | 9 | 33 | 110 | 14 |
|  | Кижингинский район | 3 | 19 | 126 | 50 |
|  | Курумканский район | 6 | 55 | 146 | 70 |
|  | Кяхтинский район | 13 | 54 | 214 | 38 |
|  | Муйский район | 2 | 40 | 45 | 28 |
|  | Мухоршибирский район | 3 | 16 | 37 | 10 |
|  | Окинский район | 4 | 100 | 60 | 94 |
|  | Прибайкальский район | 15 | 94 | 267 | 57 |
|  | Региональное подчинение | 7 | 30 | 148 | 31 |
|  | Северо-Байкальский район | 3 | 43 | 47 | 35 |
|  | Селенгинский район | 21 | 100 | 459 | 82 |
|  | Тарбагатайский район | 13 | 93 | 298 | 90 |
|  | Тункинский район | 6 | 26 | 74 | 19 |
|  | Хоринский район | 8 | 47 | 114 | 40 |
|  | г.Северобайкальск | 1 | 20 | 71 | 21 |
|  | г.Улан-Удэ | 20 | 36 | 1663 | 24 |
|  | **Итого по РБ** | **200** | **43** | **5141** | **33** |

Таким образом, активное участие в диагностике приняли школы и учащиеся следующих муниципалитетов: Баунтовский район, Еравнинский район, Окинский район, Селенгинский район, Тарбагатайский район. Наименее активны были ОО и учащиеся Бичурского, Иволгинского, Кижингинского, Мухоршибирского районов и г. Северобайкальск.

***Количество участников по кластерам***

Кластеризация образовательных организаций для мониторинга была произведена стандартным образом, применяемым ко всем оценочным процедурам в РБ:

1. Статусные городские образовательные организации (гимназии, лицеи, профильные школы и школы с углубленным изучением предметов).
2. Статусные сельские образовательные организации (гимназии, лицеи, профильные школы и школы с углубленным изучением предметов).
3. Городские общеобразовательные школы (в т.ч. школы-интернаты).
4. Сельские общеобразовательные школы (в т.ч. школы-интернаты).
5. Малокомплектные школы.

Наибольшее количество учащихся, принявших участие в мониторинге,традиционно из сельских и городских образовательных организаций:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Сельские школы | | | Городские школы | |
| Статусные | Общеобразовательные  школы | Малокомплектные | Статусные | Общеобразовательные  школы |
| 3 ОО  (79 участников) | 100 ОО  (2303 участника) | 64 ОО  (372 участника) | 8 ОО  (535 участников) | 25 ОО  (1852 участника) |

**Основные результаты исследования по Республике Бурятия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **МО** | **Количество участников** | **Вся работа, %** | **Успешность выполнения по уровням, %** | | | |
|  |  |  | **Не достигли базового уровня** | | **Достигли базового уровня** | |
|  |  |  | **Низкий** | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** |
| 1 | Баргузинский район | 117 | 51 | 2,56 | 12,82 | 52,14 | 32,48 |
| 2 | Баунтовский район | 95 | 49 | 5,26 | 22,11 | 64,21 | 8,42 |
| 3 | Бичурский район | 33 | 49 | 12,12 | 18,18 | 39,39 | 30,30 |
| 4 | Джидинский район | 88 | 49 | 6,82 | 23,86 | 50,00 | 19,32 |
| 5 | Еравнинский район | 198 | 49 | 9,09 | 19,70 | 51,01 | 20,20 |
| 6 | Заиграевский район | 238 | 53 | 8,40 | 13,03 | 48,74 | 29,83 |
| 7 | Закаменский район | 255 | 53 | 7,06 | 20,78 | 48,63 | 23,53 |
| 8 | Иволгинский район | 238 | 45 | 11,34 | 20,17 | 50,00 | 18,49 |
| 9 | Кабанский район | 110 | 56 | 5,45 | 8,18 | 56,36 | 30,00 |
| 10 | Кижингинский район | 126 | 58 | 1,59 | 10,32 | 62,70 | 25,40 |
| 11 | Курумканский район | 146 | 59 | 0,68 | 8,22 | 55,48 | 35,62 |
| 12 | Кяхтинский район | 214 | 47 | 12,15 | 23,83 | 47,20 | 16,82 |
| 13 | Муйский район | 45 | 43 | 11,11 | 22,22 | 55,56 | 11,11 |
| 14 | Мухоршибирский район | 37 | 49 | 8,11 | 27,03 | 37,84 | 27,03 |
| 15 | Окинский район | 60 | 44 | 10,00 | 41,67 | 33,33 | 15,00 |
| 16 | Прибайкальский район | 267 | 52 | 6,74 | 13,11 | 52,81 | 27,34 |
| 17 | ОО регионального подчинения | 148 | 54 | 6,76 | 14,19 | 52,03 | 27,03 |
| 18 | Северо-Байкальский район | 47 | 54 | 0,00 | 8,51 | 78,72 | 12,77 |
| 19 | Селенгинский район | 459 | 54 | 2,83 | 13,29 | 59,04 | 24,84 |
| 20 | Тарбагатайский район | 298 | 50 | 8,05 | 17,11 | 52,01 | 22,82 |
| 21 | Тункинский район | 74 | 56 | 1,35 | 16,22 | 60,81 | 21,62 |
| 22 | Хоринский район | 114 | 52 | 5,26 | 19,30 | 54,39 | 21,05 |
| 23 | г.Северобайкальск | 71 | 51 | 8,45 | 14,08 | 50,70 | 26,76 |
| 24 | г.Улан-Удэ | 1663 | 52 | 6,07 | 16,66 | 52,56 | 24,71 |
|  | **Итого по РБ** | **5141** | **48** | **6,40** | **16,67** | **52,89** | **24,04** |

Успешность выполнения всей работы учащимися по РБ составила 48%. Это означает, что в среднем обучающиеся республики набрали 48% от максимального балла, который можно было получить за выполнение всей работы. Это может сигнализировать о проблемахв сформированности метапредметных умений у четвероклассников в регионе.

Учащиеся республики успешно справились с заданиями под №№1 (76,07%), 3 (76,54%), 7 (73,35%, 10А (85,90%) и 10Б (73,68%). В разрезе по отдельным предметным областям (русский язык, математика и окружающий мир) самые высокие результаты были зафиксированы по следующим заданиям:

* Предметная область- русский язык, задание №3 базового уровня – проверка умения озаглавливать текст;
* Предметная область- математика,задание №10А повышенного уровня- работа с информацией, представленной на диаграмме;

*Пример задания №10 А*

|  |
| --- |
| **Задание 10А.** Кроме косули и медведя заяц мог встретить и других крупных животных. На диаграмме представлена информация о возможном весе разных животных.  Верно ли утверждение: "Лиса весит меньше, чем кабарга"? З*апиши ответ.* |

* Предметная область – окружающий мир, задание №4 базового уровня – ориентирование в пространстве, указание направления.

*Пример задания №4*

|  |
| --- |
| **Задание 4.** Заяц испугался крика сороки и кинулся бежать. В каком направлении побежал заяц? Посмотри внимательно на рисунок и ответь на вопрос. Стрелка обозначает направление на север. *Обведи номер правильного ответа.*    **С**  1)на юг 3) на юго-запад  2) на юго-восток 4) на северо-запад |

Сложности при выполнении диагностической работы у учащихся вызвали задания под №№ 5, 8, 11, 12 ,13. В разрезе по отдельным предметным областям (русский язык, математика и окружающий мир) самые низкие результаты были получены по следующим заданиям:

* предметная область - русский язык, задание №11 повышенного уровня - высказывание и обоснование своего мнения);
* предметная область – математика,задание №12 повышенного уровня - решение текстовых задач повышенного уровня.

*Пример задания №12*

|  |
| --- |
| **Задание №12:** Перелетные птицы маленького размера способны лететь беспрерывно примерно 3 дня, при этом преодолевая расстояние до 3240 км. Сколько километров в час пролетают маленькие перелетные птицы?*Запиши полное решение и ответ.* |

* предметная область - окружающий мир,задание №8 базового уровня - выделение необходимой информации из текста и построение на ее основе собственных выводов.

*Пример задания №8*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задание №8.** Рассмотри птиц, которые изображены на картинках.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  |  |  | | Сорока | Ворона | Грач |   Чем отличается сорока от птиц, представленных на картинках?  *Напиши одно-два различия.* |

***Результаты мониторинга в образовательных организациях***

***с признаками необъективности результатов***

Всего в исследовании метапредметных результатов участвовало 19 ОО (65,52%) с признаками необъективности результатов из 29 ОО по списку РОН 2020 г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
|  | Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 200 | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| ОО с признаками необъективности результатов | 19 | 843 | 5,34 | 15,07 | 53,14 | 26,45 |

Из данной таблицы видно, что процентучащихся, не достигших базового уровня подготовки, в ОО с признаками необъективности результатовнезначительно ниже, чем в общеобразовательных организациях РБ, что может косвенно свидетельствовать о завышении результатов учащихся.

***Результаты мониторинга в образовательных организациях***

***с низкими образовательными результатами***

В исследовании приняли участие 14 школ с НОР (48,28%) из 29 ОО[[5]](#footnote-6).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
|  | Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| ОО с НОР (регион) | 479 | 6,89 | 17,95 | 52,40 | 22,76 |

Из таблицы выше видно, что процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в ОО с НОР выше, чем в ОО РБ, что может свидетельствовать о наличии проблем в формировании метапредметных умений в данных общеобразовательных организациях.

Также в исследовании приняли участие 103 школы с низкими образовательными результатами (52,28%) из федерального списка ШНОР (197 ОО)[[6]](#footnote-7)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| ОО с НОР (список РОН) | 2426 | 7,38 | 18,84 | 51,90 | 21,89 |

Из данной таблицы видно, что процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки в ОО с низкими образовательными результатамитакже выше, чем в общеобразовательных организациях РБ.

***Результаты участников по кластерам***

В таблице ниже представлены результаты выполнения заданий по кластерам.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Сельские ОО | 100 | 2303 | 6,99 | 16,54 | 53,19 | 23,27 |
| Сельские статусные ОО | 3 | 79 | 1,27 | 12,66 | 48,10 | 37,97 |
| Городские ОО | 25 | 1852 | 6,64 | 19,06 | 52,65 | 21,65 |
| Городские статусные ОО | 8 | 535 | 5,23 | 8,97 | 49,16 | 36,64 |
| Малокомплектные ОО | 64 | 372 | 4,30 | 17,74 | 58,33 | 19,62 |
| Республика Бурятия | 200 | 5141 | 6,40 | 16,69 | 52,87 | 24,04 |

Высокий процент недостижения базового уровня показали учащиеся городских ОО (25,7%), Самый высокий процент достижения базового уровня - у учащихся сельских статусных школ (86,07%).

Таким образом, полученные результаты исследования позволяют увидеть наличие проблемв сформированности метапредметных умений у четвероклассников в Республике Бурятия. Ниже представлена информация в разрезе муниципальных образований и образовательных организаций.

**Баргузинский район**

В Баргузинском районе в диагностике приняли участие 117 учащихся из 8 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 55%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатову четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Баргузинский район | 117 | 2,56 | 12,82 | 52,14 | 32,48 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки в муниципалитете, составил 15,38%, что ниже республиканских показателей на 7,69%(по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы больше всего затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**4,8,11,13:**

* в задании №4 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: ориентирование в пространстве, указание направления);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* задание №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказываниеи обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ "Уринская СОШ" | 22 | 9,09 | 13,64 | 59,09 | 18,18 |
| 2 | МБОУ "Гусихинская ООШ" | 3 | 0,00 | 33,33 | 66,67 | 0,00 |
| 3 | МБОУ "Улюнская СОШ им. С.Хамнаева" | 10 | 0,00 | 20,00 | 60,00 | 20,00 |
| 4 | МБОУ "Хилганайская СОШ им.Э-Д.Ринчино" | 5 | 0,00 | 0,00 | 60,00 | 40,00 |
| 5 | МБОУ «Сувинская СОШ» | 6 | 0,00 | 33,33 | 66,67 | 0,00 |
| 6 | МБОУ "Усть-Баргузинская СОШ им. Шелковникова К.М." | 53 | 0,00 | 3,77 | 49,06 | 47,17 |
| 7 | МБОУ "Юбилейная СОШ" | 10 | 10,00 | 30,00 | 40,00 | 20,00 |
| 8 | МБОУ "Читканская СОШ" | 8 | 0,00 | 25,00 | 37,50 | 37,50 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ "Уринская СОШ", МБОУ "Гусихинская ООШ", МБОУ "Улюнская СОШ им. С.Хамнаева", МБОУ «СувинскаяСОШ», МБОУ "Усть-Баргузинская СОШ им. Шелковникова К.М.", МБОУ "Юбилейная СОШ", МБОУ "Читканская СОШ" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроковметапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ "Хилганайская СОШ им.Э-Д.Ринчино" в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Баунтовский район**

В Баунтовском районе в диагностике приняли участие 95 учащихся из 6 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 49%. Данный показатель сигнализирует о наличии проблем в сформированностиметапредметныхумений у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Баунтовский район | 95 | 5,26 | 22,11 | 64,21 | 8,42 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки в муниципалитете составил 27,37%, что выше республиканских показателей на 4,3% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**2,8,9,11,13**:

* в задании №2 проверялось умение устанавливать последовательность событий (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: составление план текста, восстанавливая пункты);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №9 проверялось умение обобщать имеющуюся в тексте информацию (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: определение по описанию типа местности);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МАОУ "Багдаринская СОШ" | 49 | 2,04 | 18,37 | 71,43 | 8,16 |
| 2 | МБОУ "Маловская СОШ" | 19 | 0,00 | 26,32 | 52,63 | 21,05 |
| 3 | МБОУ "Витимская СОШ" | 15 | 26,67 | 33,33 | 40,00 | 0,00 |
| 4 | МБОУ "Уакитская СОШ" | 4 | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 |
| 5 | МБОУ "Северная СОШ" | 2 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| 6 | МБОУ "Усть - Джилиндинская ООШ" | 6 | 0,00 | 16,67 | 83,33 | 0,00 |

Таким образом, учителям начальных классов МАОУ "Багдаринская СОШ", МБОУ "Маловская СОШ",МБОУ "Витимская СОШ", МБОУ "Уакитская СОШ", МБОУ "Усть - Джилиндинская ООШ"необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ "Северная СОШ"в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Бичурский район**

В Бичурском районе в диагностике приняли участие 33 учащихся из 2 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 49%. Данный показатель сигнализирует о наличии проблем в сформированностиметапредметныхумений у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Бичурский район | 33 | 12,12 | 18,18 | 39,39 | 30,30 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в муниципалитете составил 30,30%, что выше республиканских показателей на 7,27% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №5, в котором проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня)и с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**4,6,11,13:**

* в задании №4 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: ориентирование в пространстве, указание направления);
* в задании №6 проверялось умение определять по содержанию текста значение незнакомых слов (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: определение термина по контексту);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ "Киретская СОШ" | 11 | 18,18 | 27,27 | 27,27 | 27,27 |
| 2 | МБОУ Окино-Ключевская СОШ | 22 | 9,09 | 13,64 | 45,45 | 31,82 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ "Киретская СОШ", МБОУ "Окино-Ключевская СОШ" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целейи умению находить в тексте информацию, представленную в явном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению организоватьобучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Джидинский район**

В Джидинском районе в диагностике приняли участие 88 учащихся из 9 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 49%. Данный показатель сигнализирует о наличии проблем в сформированностиметапредметныхумений у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Джидинский район | 88 | 6,82 | 23,86 | 50,00 | 19,32 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в муниципалитете составил 30,68%, что выше республиканских показателей на 7,61% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**5,8,9,11,13:**

* в задании №5 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №9 проверялось умение обобщать имеющуюся в тексте информацию (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: определение по описанию типа местности);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ "Алцакская ООШ" | 5,00 | 20,00 | 0,00 | 80,00 | 0,00 |
| 2 | МБОУ " Белоозерская СОШ" | 16,00 | 12,50 | 43,75 | 43,75 | 0,00 |
| 3 | МБОУ "Больше-Нарынская СОШ | 4,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| 4 | МБОУ "Боцинская СОШ" | 7,00 | 0,00 | 28,57 | 42,86 | 28,57 |
| 5 | МБОУ " Верхне-Торейская СОШ им.Н.Д.Гендуновой" | 4,00 | 0,00 | 0,00 | 25,00 | 75,00 |
| 6 | МБОУ "Гэгэтуйская СОШ" | 6,00 | 0,00 | 0,00 | 83,33 | 16,67 |
| 7 | МБОУ "Нижнеторейская СОШ" | 17,00 | 17,65 | 23,53 | 52,94 | 5,88 |
| 8 | МАОУ «Петропавловская районная гимназия» | 17,00 | 0,00 | 29,41 | 29,41 | 41,18 |
| 9 | МБОУ "Цагатуйская СОШ им. Сосорова Н.С." | 12,00 | 0,00 | 25,00 | 50,00 | 25,00 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ "Алцакская ООШ", МБОУ " Белоозерская СОШ", МБОУ "Боцинская СОШ", МБОУ "Нижнеторейская СОШ", МАОУ «Петропавловская районная гимназия», МБОУ "Цагатуйская СОШ им. Сосорова Н.С." необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ "Больше-Нарынская СОШ, МБОУ " Верхне-Торейская СОШ им.Н.Д.Гендуновой", МБОУ "Гэгэтуйская СОШ" в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Еравнинский район**

В Еравнинском районе в диагностике приняли участие 198 учащихся из 13 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 49%. Данный показатель сигнализирует о наличии проблем в сформированностиметапредметныхумений у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Еравнинский район | 198 | 9,09 | 19,70 | 51,01 | 20,20 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в муниципалитете составил 28,79%, что выше республиканских показателей на 5,72% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№ **5,8,11,13:**

* в задании №5 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ "Ширингинская СОШ" | 3 | 0,00 | 0,00 | 66,67 | 33,33 |
| 2 | МБОУ "Гундинская СОШ" | 11 | 9,09 | 9,09 | 9,09 | 72,73 |
| 3 | МБОУ "Озерная СОШ" | 2 | 0,00 | 0,00 | 50,00 | 50,00 |
| 4 | МБОУ "Целинная СОШ" | 6 | 0,00 | 16,67 | 66,67 | 16,67 |
| 5 | МАОУ "Исингинская СОШ" | 9 | 0,00 | 11,11 | 88,89 | 0,00 |
| 6 | МБОУ "Сосново-Озерская СОШ №1" | 60 | 13,33 | 43,33 | 36,67 | 6,67 |
| 7 | МБОУ "Сосново-Озерская СОШ №2" | 59 | 13,56 | 13,56 | 54,24 | 18,64 |
| 8 | МБОУ "ТулдунскаяСОШ" | 7 | 0,00 | 0,00 | 57,14 | 42,86 |
| 9 | МБОУ "Комсомольская СОШ" | 12 | 8,33 | 8,33 | 75,00 | 8,33 |
| 10 | МБОУ "Попереченская ООШ" | 3 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| 11 | МБОУ "Можайская СОШ" | 11 | 0,00 | 9,09 | 54,55 | 36,36 |
| 12 | МБОУ "Ульдургинская СОШ" | 11 | 0,00 | 0,00 | 63,64 | 36,36 |
| 13 | МБОУ "Тужинкинская СОШ" | 4 | 0,00 | 0,00 | 50,00 | 50,00 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ "Гундинская СОШ", МБОУ "Целинная СОШ", МАОУ "Исингинская СОШ",МБОУ "Сосново-Озерская СОШ №1", МБОУ "Сосново-Озерская СОШ №2", МБОУ "Комсомольская СОШ", МБОУ "Можайская СОШ" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ "Ширингинская СОШ", МБОУ "Озерная СОШ",МБОУ "Тулдунская СОШ", МБОУ "Попереченская ООШ", МБОУ "Ульдургинская СОШ", МБОУ "Тужинкинская СОШ" в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Заиграевский район**

В Заиграевском районе в диагностике приняли участие 238 учащихся из 11 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила53%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатов у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Заиграевский район | 238 | 8,40 | 13,03 | 48,74 | 29,83 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в муниципалитете составил 21,43%, что ниже республиканских показателей на 1,64% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№ **5,8,11,13:**

* в задании №5 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ "Ключевская СОШ" | 18 | 1,11 | 16,67 | 72,22 | 0,00 |
| 2 | МБОУ "Ново-Курбинская ООШ" | 5 | 20,00 | 0,00 | 60,00 | 20,00 |
| 3 | МБОУ "Онохойская СОШ № 1" | 47 | 4,26 | 10,64 | 44,68 | 40,43 |
| 4 | МБОУ "Онохойская НОШ-д/с "Белочка" | 8 | 0,00 | 0,00 | 75,00 | 25,00 |
| 5 | МБОУ "Старо-Онохойская ООШ" | 18 | 0,00 | 11,11 | 44,44 | 44,44 |
| 6 | МБОУ "Ташеланская СОШИ" | 9 | 11,11 | 0,00 | 66,67 | 22,22 |
| 7 | МБОУ "Унэгэтэйская СОШ" | 22 | 9,09 | 13,64 | 36,36 | 40,91 |
| 8 | МБОУ "Усть-Брянская ООШ" | 15 | 13,33 | 20,00 | 53,33 | 13,33 |
| 9 | МБОУ "Шабурская СОШ" | 13 | 7,69 | 15,38 | 53,85 | 23,08 |
| 10 | МБОУ "ШпалозаводскаяСОШ" | 21 | 9,52 | 14,29 | 47,62 | 28,57 |
| 11 | МБОУ "Эрхирикская СОШ" | 62 | 11,29 | 16,13 | 41,94 | 30,65 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ "Ключевская СОШ", МБОУ "Ново-Курбинская ООШ", МБОУ "Онохойская СОШ № 1", МБОУ "Старо-Онохойская ООШ", МБОУ "Ташеланская СОШИ", МБОУ "Унэгэтэйская СОШ", МБОУ "Усть-Брянская ООШ", МБОУ "Шабурская СОШ", МБОУ "Шпалозаводская СОШ", МБОУ "Эрхирикская СОШ" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ "Онохойская НОШ-д/с "Белочка"в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Закаменский район**

В Закаменском районе в диагностике приняли участие 255 учащихся из 13 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 53%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатов у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Закаменский район | 255 | 7,06 | 20,78 | 48,63 | 23,53 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в муниципалитете составил 27,84%, что выше республиканских показателей на 4,77% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**2,8,11,13:**

* в задании №2 проверялось умение устанавливать последовательность событий (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: составление план текста, восстанавливая пункты);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МАОУ "Дутулурская СОШ" | 12 | 0,00 | 33,33 | 58,33 | 8,33 |
| 2 | МБОУ "Холтосонская СОШ" | 6 | 0,00 | 0,00 | 50,00 | 50,00 |
| 3 | МАОУ "СОШ №5 г.Закаменск" | 116 | 9,48 | 20,69 | 45,69 | 24,14 |
| 4 | МБОУ "Харацайская СОШ" | 2 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| 5 | МАОУ "Нуртинская СОШ" | 2 | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 |
| 6 | МАОУ "Закаменская СОШ №1" | 71 | 8,45 | 18,31 | 40,85 | 32,39 |
| 7 | МБОУ "Улекчинская СОШ" | 9 | 0,00 | 22,22 | 77,78 | 0,00 |
| 8 | МБОУ "Шара-Азаргинская СОШ" | 6 | 16,67 | 16,67 | 66,67 | 0,00 |
| 9 | МАОУ "Улентуйская СОШ" | 6 | 0,00 | 83,33 | 16,67 | 0,00 |
| 10 | МАОУ "Утатуйская СОШ" | 8 | 0,00 | 25,00 | 50,00 | 25,00 |
| 11 | МБОУ "Мылинская СОШ" | 9 | 0,00 | 0,00 | 66,67 | 33,33 |
| 12 | МАОУ "Хужирская НОШ им.Д.Б.Жигжитова" | 1 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| 13 | МАОУ "ЕнгорбойскаяСОШ" | 7 | 0,00 | 14,29 | 85,71 | 0,00 |

Таким образом, учителям начальных классов МАОУ "Дутулурская СОШ",МАОУ "СОШ №5 г.Закаменск", МАОУ "Нуртинская СОШ", МАОУ "Закаменская СОШ №1", МБОУ "Улекчинская СОШ", МБОУ "Шара-Азаргинская СОШ", МАОУ "УлентуйскаяСОШ", МАОУ "Утатуйская СОШ", МАОУ "Енгорбойская СОШ" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ "Холтосонская СОШ", МБОУ "Харацайская СОШ", МБОУ "Мылинская СОШ", МАОУ "Хужирская НОШ им.Д.Б.Жигжитова" в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Иволгинский район**

В Иволгинском районе в диагностике приняли участие 238 учащихся из 4 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 45%. Данный показатель сигнализирует о наличии проблем в сформированностиметапредметныхумений у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Иволгинский район | 238 | 11,34 | 20,17 | 50,00 | 18,49 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в муниципалитете составил 31,51%, что выше республиканских показателей на 8,44% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**4,5,6,8,9,11,13:**

* в задании №4 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: ориентирование в пространстве, указание направления);
* в задании №5 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
* в задании №6 проверялось умение определять по содержанию текста значение незнакомых слов (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: определение термина по контексту);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №9 проверялось умение обобщать имеющуюся в тексте информацию (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: определение по описанию типа местности);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МАОУ "Сотниковская СОШ" | 172 | 6,40 | 17,44 | 52,33 | 23,84 |
| 2 | МОУ "Гурульбинская СОШ" | 47 | 29,79 | 25,53 | 40,43 | 4,26 |
| 3 | МОУ "Каленовская СОШ" | 13 | 15,38 | 30,77 | 53,85 | 0,00 |
| 4 | МОУ "Ганзуринская СОШ" | 6 | 0,00 | 33,33 | 50,00 | 16,67 |

Таким образом, учителям начальных классов МАОУ "Сотниковская СОШ", МОУ "Гурульбинская СОШ", МОУ "Каленовская СОШ", МОУ "Ганзуринская СОШ" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединениюорганизовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Кабанский район**

В Кабанском районе в диагностике приняли участие 110 учащихся из 9 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 56%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатов у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Кабанский район | 110 | 5,45 | 8,18 | 56,36 | 30,00 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в муниципалитете составил 13,63%, что ниже республиканских показателей на 9,44% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №11 на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения) и с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**8,13:**

* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ"Брянская СОШ" | 33 | 6,06 | 3,03 | 54,55 | 36,36 |
| 2 | МАОУ "Колесовская СОШ" | 12 | 0,00 | 16,67 | 66,67 | 16,67 |
| 3 | МАОУ "Корсаковская СОШ" | 7 | 0,00 | 14,29 | 57,14 | 28,57 |
| 4 | МБОУ "Клюевская СОШ" | 14 | 7,14 | 0,00 | 57,14 | 35,71 |
| 5 | МАОУ "Оймурская СОШ" | 17 | 11,76 | 23,53 | 52,94 | 11,76 |
| 6 | МАОУ "Посольская СОШ" | 4 | 0,00 | 0,00 | 25,00 | 75,00 |
| 7 | МАОУ "Шигаевская СОШ" | 11 | 9,09 | 0,00 | 63,64 | 27,27 |
| 8 | МАОУ "Шергинская СОШ" | 10 | 0,00 | 0,00 | 60,00 | 40,00 |
| 9 | МАОУ "Степно-Дворецкая ООШ" | 2 | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ"Брянская СОШ", МАОУ "Колесовская СОШ", МАОУ "Корсаковская СОШ", МБОУ "Клюевская СОШ", МАОУ "Оймурская СОШ", МАОУ "Шигаевская СОШ", МАОУ "Степно-Дворецкая ООШ" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей; высказыванию и обоснованию своего мнения;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МАОУ "Посольская СОШ", МАОУ "Шергинская СОШ"в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Кижингинский район**

В Кижингинском районе в диагностике приняли участие 126 учащихся из 3 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила58%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатов у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Кижингинский район | 126 | 1,59 | 10,32 | 62,70 | 25,40 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в муниципалитете составил 11,91%, что ниже республиканских показателей на 11,16% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**8,11,13:**

* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №3 базового уровня, в котором требовалось найти название текста, наиболее точно отражающее его главную мысль (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: озаглавливать предложенный текст).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ «Кижингинский лицей» | 26 | 3,85 | 11,54 | 50,00 | 34,62 |
| 2 | МБОУ «Верхне-Кижингинская СОШ» | 6 | 0,00 | 0,00 | 83,33 | 16,67 |
| 3 | МБОУ "Кижингинская СОШ" им. Х. Намсараева | 94 | 1,06 | 10,64 | 64,89 | 23,40 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ «Кижингинский лицей», МБОУ "Кижингинская СОШ" им. Х. Намсараеванеобходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ «Верхне-Кижингинская СОШ» в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Курумканский район**

В Курумканском районе в диагностике приняли участие 146 учащихся из 6 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила59%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатов у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Курумканский район | 146 | 0,68 | 8,22 | 55,48 | 35,62 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки в муниципалитете, составил 8,9%, что ниже республиканских показателей на 14,17% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**8,11,13:**

* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ "Дыренская СОШ" | 6 | 0,00 | 16,67 | 33,33 | 50,00 |
| 2 | МБОУ "Курумканская СОШ №1" | 77 | 1,30 | 6,49 | 48,05 | 44,16 |
| 3 | МБОУ "Курумканская СОШ №2" | 39 | 0,00 | 10,26 | 64,10 | 25,64 |
| 4 | МБОУ "Могойтинская СОШ им В.С. Анищенко" | 12 | 0,00 | 16,67 | 75,00 | 8,33 |
| 5 | МБОУ "Сахулинская СОШ" | 5 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| 6 | МБОУ "Улюнханская СОШ" | 7 | 0,00 | 0,00 | 42,86 | 57,14 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ "Дыренская СОШ", МБОУ "Курумканская СОШ №1", МБОУ "Курумканская СОШ №2", МБОУ "Могойтинская СОШ им В.С. Анищенко" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ "Сахулинская СОШ", МБОУ "Улюнханская СОШ" в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Кяхтинский район**

В Кяхтинском районе в диагностике приняли участие 214 учащихся из 13 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 47%. Данный показатель сигнализирует о наличии проблем в сформированностиметапредметныхумений у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Кяхтинский район | 214 | 12,15 | 23,83 | 47,20 | 16,82 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в муниципалитете составил 35,98%, что выше республиканских показателей на 12,91% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**5,8,11,13:**

* в задании №5 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №9 проверялось умение обобщать имеющуюся в тексте информацию (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: определение по описанию типа местности);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ "Кяхтинская СОШ№4" | 83 | 14,46 | 38,55 | 36,14 | 10,84 |
| 2 | МБОУ "Наушкинская СОШ" | 42 | 7,14 | 4,76 | 52,38 | 35,71 |
| 3 | МБОУ "Хоронхойская СОШ" | 27 | 18,52 | 3,70 | 48,15 | 29,63 |
| 4 | МБОУ "Большекударинская СОШ" | 8 | 25,00 | 25,00 | 50,00 | 0,00 |
| 5 | МБОУ "Тамирская СОШ" | 10 | 10,00 | 40,00 | 50,00 | 0,00 |
| 6 | МБОУ "Энхэ-Талинская ООШ" | 5 | 0,00 | 40,00 | 60,00 | 0,00 |
| 7 | МБОУ "Чикойская СОШ" | 7 | 14,29 | 28,57 | 42,86 | 14,29 |
| 8 | МБОУ "Мурочинская ООШ" | 4 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| 9 | МБОУ "Шарагольская СОШ" | 9 | 0,00 | 22,22 | 44,44 | 33,33 |
| 10 | МБОУ "Малокударинская СОШ" | 5 | 20,00 | 20,00 | 60,00 | 0,00 |
| 11 | МБОУ "Унгуркуйская ООШ" | 4 | 0,00 | 25,00 | 75,00 | 0,00 |
| 12 | МБОЦ "Субуктуйская ООШ" | 6 | 16,67 | 33,33 | 50,00 | 0,00 |
| 13 | МБОУ "Баин-Булакская ООШ" | 4 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ "Кяхтинская СОШ№4", МБОУ "Наушкинская СОШ", МБОУ "Хоронхойская СОШ", МБОУ "Большекударинская СОШ", МБОУ "Тамирская СОШ", МБОУ "Энхэ-Талинская ООШ", МБОУ "Чикойская СОШ", МБОУ "Шарагольская СОШ", МБОУ "Малокударинская СОШ", МБОУ "Унгуркуйская ООШ", МБОУ "Субуктуйская ООШ" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ "Мурочинская ООШ", МБОУ "Баин-Булакская ООШ" в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Муйский район**

В Муйском районе в диагностике приняли участие 45 учащихся из 2 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 43%. Данный показатель сигнализирует о наличии проблем в сформированностиметапредметныхумений у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Муйский район | 45 | 11,11 | 22,22 | 55,56 | 11,11 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в муниципалитете составил 33,33%, что ниже республиканских показателей на 10,26% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня)

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**4,5,6,8,10Б,11,13:**

* в задании №4 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: ориентирование в пространстве, указание направления);
* в задании №5 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
* в задании №6 проверялось умение определять по содержанию текста значение незнакомых слов (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: определение термина по контексту);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании 10 Б требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №3базового уровня, в котором требовалось найти название текста, наиболее точно отражающее его главную мысль (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: озаглавливать предложенный текст).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ "Таксимовская СОШ № 1 им. А.А. Мезенцева" | 41 | 12,20 | 24,39 | 51,22 | 12,20 |
| 2 | МБОУ"Иракиндинская СОШ" | 4 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ "Таксимовская СОШ № 1 им. А.А. Мезенцева" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ"Иракиндинская СОШ" в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школы с низкими образовательными результатами.

**Мухоршибирский район**

В Мухоршибирском районе в диагностике приняли участие 37 учащихся из 3 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 49%. Данный показатель сигнализирует о наличии проблем в сформированностиметапредметныхумений у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Мухоршибирский район | 37 | 8,11 | 27,03 | 37,84 | 27,03 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в муниципалитете составил 35,14%, что выше республиканских показателей на 12,07% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**5,8,11,13:**

* в задании №5 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ "Барская ООШ" | 7 | 14,29 | 28,57 | 42,86 | 14,29 |
| 2 | МБОУ "Никольская СОШ" | 17 | 0,00 | 35,29 | 29,41 | 35,29 |
| 3 | МБОУ "Цолгинская СОШ" | 13 | 15,38 | 15,38 | 46,15 | 23,08 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ "Барская ООШ", МБОУ "Никольская СОШ", МБОУ "Цолгинская СОШ" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединениюорганизовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Окинский район**

В Окинском районе в диагностике приняли участие 60 учащихся из 4 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 44%. Данный показатель сигнализирует о наличии проблем в сформированностиметапредметныхумений у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням. МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Окинский район | 60 | 10,00 | 41,67 | 33,33 | 15,00 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки в муниципалитете, составил 51,67%, что выше республиканских показателей на 28,6% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №11, где им требовалось выбрать одно из двух мнений и построить собственное высказывание – привести аргументы, подтверждающие свой выбор(предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание своего мнения и его обоснование).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**4,5,6,8,9,12,13:**

* в задании №4 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: ориентирование в пространстве, указание направления);
* в задании №5 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
* в задании №6 проверялось умение определять по содержанию текста значение незнакомых слов (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: определение термина по контексту);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №9 проверялось умение обобщать имеющуюся в тексте информацию (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: определение по описанию типа местности);
* в задании №12 проверялось умение найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали в задании №1 базового уровня, в котором требовалось определить достоверность информации, выявить противоречивую информацию (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: определять суть текста и осуществлять выбор истинных и ложных высказываний) и в задании №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МАОУ Саянская СОШ | 8 | 12,50 | 50,00 | 37,50 | 0,00 |
| 2 | МАОУ "Бурунгольская СОШ им. С.Г. Дугарова" | 3 | 0,00 | 33,33 | 66,67 | 0,00 |
| 3 | МАОУ "Орликская СОШ" | 48 | 10,42 | 41,67 | 29,17 | 18,75 |
| 4 | МБОУ "Хара-Хужирская НШДС" | 1 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |

Таким образом, учителям начальных классов МАОУ Саянская СОШ, МАОУ "Бурунгольская СОШ им. С.Г. Дугарова", МАОУ "Орликская СОШ", необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ "Хара-Хужирская НШДС" в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**ОО регионального подчинения**

В диагностике приняли участие 148 учащихся из 7 общеобразовательных организаций регионального подчинения. Успешность выполнения работы учащимися составила 54%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатов у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням.МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Региональное подчинение | 148 | 6,76 | 14,19 | 52,03 | 27,03 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки,составил 20,95%, что ниже республиканских показателей на 2,12% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий в ОО регионального подчинения и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся ОО регионального подчинения при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№ **4,8,9,11,13:**

* в задании №4 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: ориентирование в пространстве, указание направления);
* в задании №5 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
* в задании №6 проверялось умение определять по содержанию текста значение незнакомых слов (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: определение термина по контексту);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №9 проверялось умение обобщать имеющуюся в тексте информацию (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: определение по описанию типа местности);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники продемонстрировали в заданияхпод №№10А и 10Б повышенного уровня, в которых требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме), а также высокие результаты были продемонстрированы в задании под № 7 базового уровня, где нужно было найти в тексте информацию, представленную в явном виде (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: нахождение в тексте имен существительных, имен прилагательных, глаголов, предлогов).

В разрезе ОО регионального подчинения результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | ГБОУ «Багдаринская эвенкийская Ш-ИСОО» | 18 | 5,56 | 11,11 | 55,56 | 27,78 |
| 2 | ГБОУ «Новоселенгинская Ш-ИСОО» | 10 | 0,00 | 10,00 | 60,00 | 30,00 |
| 3 | ГБОУ «Шимкинская ШИСОО» | 19 | 0,00 | 10,53 | 68,42 | 21,05 |
| 4 | ГБОУ «Кижингинская Ш-ИСОО» | 21 | 9,52 | 42,86 | 42,86 | 4,76 |
| 5 | ГБОУ «Сорокская сойотская ШИ» | 12 | 16,67 | 41,67 | 41,67 | 0,00 |
| 6 | ГБОУ РБНЛИ №1 | 60 | 0,00 | 1,67 | 53,33 | 45,00 |
| 7 | ГБОУ "СКОШИ I-II вида" | 8 | 62,50 | 12,50 | 25,00 | 0,00 |

Таким образом, учителям начальных классов ГБОУ «Багдаринская эвенкийская Ш-ИСОО», ГБОУ «Новоселенгинская Ш-ИСОО», ГБОУ «Шимкинская ШИСОО», ГБОУ «Кижингинская Ш-ИСОО», ГБОУ «Сорокская сойотская ШИ», ГБОУ РБНЛИ №1, ГБОУ "СКОШИ I-II вида" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Отделу специального образования и интернатных учреждений организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Прибайкальский район**

В Прибайкальском районе в диагностике приняли участие 267 учащихся из 15 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 52%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатов у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням. МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Прибайкальский район | 267 | 6,74 | 13,11 | 52,81 | 27,34 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в муниципалитете составил 19,85%, что ниже республиканских показателей на 3,22% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**5,8,11,13:**

* в задании №5 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МОУ "Туркинская СОШ" | 18 | 11,11 | 33,33 | 27,78 | 27,78 |
| 2 | МОУ "Гремячинская СОШ" | 10 | 10,00 | 30,00 | 50,00 | 10,00 |
| 3 | МОУ "Кикинская ООШ" | 8 | 12,50 | 12,50 | 50,00 | 25,00 |
| 4 | МОУ "Нестеровская СОШ" | 14 | 7,14 | 14,29 | 42,86 | 35,71 |
| 5 | МОУ "Зырянская СОШ" | 18 | 22,22 | 27,78 | 38,89 | 11,11 |
| 6 | МОУ "Турунтаевская СОШ № 1" | 23 | 8,70 | 17,39 | 65,22 | 8,70 |
| 7 | МОУ "Турунтаевская районная гимназия" | 36 | 0,00 | 5,56 | 55,56 | 38,89 |
| 8 | МОУ "Коменская СОШ" | 12 | 0,00 | 8,33 | 75,00 | 16,67 |
| 9 | МОУ "Татауровская СОШ" | 28 | 10,71 | 7,14 | 46,43 | 35,71 |
| 10 | МОУ "Старо-Татауровская СОШ" | 23 | 4,35 | 8,70 | 60,87 | 26,09 |
| 11 | МОУ "Ильинская СОШ" | 20 | 0,00 | 0,00 | 70,00 | 30,00 |
| 12 | МОУ "Ильинская санаторская ООШ" | 7 | 0,00 | 14,29 | 57,14 | 28,57 |
| 13 | МОУ "Таловская СОШ" | 39 | 7,69 | 12,82 | 46,15 | 33,33 |
| 14 | МОУ "Мостовская ООШ" | 9 | 0,00 | 11,11 | 55,56 | 33,33 |
| 15 | МОУ "Покровская НОШ" | 2 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |

Таким образом, учителям начальных классов МОУ "Туркинская СОШ", МОУ "Гремячинская СОШ", МОУ "Кикинская ООШ", МОУ "Нестеровская СОШ", МОУ "Зырянская СОШ", МОУ "Турунтаевская СОШ № 1", МОУ "Турунтаевская районная гимназия", МОУ "Коменская СОШ", МОУ "Татауровская СОШ", МОУ " Старо-Татауровская СОШ", МОУ "Ильинская санаторская ООШ", МОУ "Таловская СОШ", МОУ "Мостовская ООШ" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МОУ "Ильинская СОШ", МОУ "Покровская НОШ"в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**г.Северобайкальск**

В г.Северобайкальск в диагностике принял участие 71 учащийся из одной общеобразовательной организации. Успешность выполнения работы учащимися образовательной организации составила 51%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатов у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням. МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| г.Северобайкальск | 71 | 8,45 | 14,08 | 50,70 | 26,76 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в ОО составил 22,53%, что ниже республиканских показателей на 0,54% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по ОО и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся ОО при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**2,8,9,11,13:**

* в задании №2 проверялось умение устанавливать последовательность событий (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: составление плана текста, восстанавливая пункты);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №9 проверялось умение обобщать имеющуюся в тексте информацию (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: определение по описанию типа местности);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассникиОО продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МАОУ "Гимназия №5" им. Л.В. Усыниной | 71 | 8,45 | 14,08 | 50,70 | 26,76 |

Таким образом, учителям начальных классов МАОУ "Гимназия №5" им. Л.В. Усыниной необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

**Северо-Байкальский район**

В Северо-Байкальском районе в диагностике приняли участие 47 учащихся из 3 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 54%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатов у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням. МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Северо-Байкальский район | 47 | 0,00 | 8,51 | 78,72 | 12,77 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки в муниципалитете, составил 8,51%, что ниже республиканских показателей на 14,56% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**5,8,9,11,13:**

* в задании №4 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: ориентирование в пространстве, указание направления);
* в задании №5 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
* в задании №6 проверялось умение определять по содержанию текста значение незнакомых слов (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: определение термина по контексту);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №9 проверялось умение обобщать имеющуюся в тексте информацию (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: определение по описанию типа местности);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание 13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №1 базового уровня, в котором требовалось определить достоверность информации, выявлять противоречивую информацию (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: определять суть текста и осуществлять выбор истинных и ложных высказываний) и задания №3 базового уровня, в котором требовалось найти название текста, наиболее точно отражающее его главную мысль (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: озаглавливать предложенный текст).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ "СОШ №36 п. Новый Уоян" | 33 | 0,00 | 9,09 | 87,88 | 3,03 |
| 2 | МБОУ "Кичерская СОШ" | 9 | 0,00 | 11,11 | 44,44 | 44,44 |
| 3 | МБОУ "Верхнезаимская СОШ" | 5 | 0,00 | 0,00 | 80,00 | 20,00 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ "СОШ №36 п. Новый Уоян", МБОУ "Кичерская СОШ" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ "Верхнезаимская СОШ"в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Селенгинский район**

В Селенгинском районе в диагностике приняли участие 459 учащихся из 21 общеобразовательной организации. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 54%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатов у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням. МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Селенгинский район | 459 | 2,83 | 13,29 | 59,04 | 24,84 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки в муниципалитете, составил 16,12%, что ниже республиканских показателей на 6,9% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**8,11,13:**

* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали в выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ Ацульская СОШ | 2 | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 |
| 2 | МБОУ Селен-Енхорская НОШ | 2 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| 3 | МБОУ Баратуйская ООШ | 3 | 0,00 | 0,00 | 33,33 | 66,67 |
| 4 | МБОУ Усть-Урминская НОШ | 2 | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 |
| 5 | МБОУ Средне-Убукунская ООШ | 3 | 0,00 | 0,00 | 66,67 | 33,33 |
| 6 | МБОУ Жаргалантуйская ООШ | 5 | 0,00 | 20,00 | 60,00 | 20,00 |
| 7 | МБОУ Убур-Дзокойская ООШ | 4 | 0,00 | 0,00 | 75,00 | 25,00 |
| 8 | МБОУ Харганатская СОШ | 13 | 7,69 | 15,38 | 38,46 | 38,46 |
| 9 | МБОУ Иройская СОШ | 11 | 0,00 | 9,09 | 81,82 | 9,09 |
| 10 | МБОУ Новоселенгинская СОШ | 6 | 0,00 | 16,67 | 50,00 | 33,33 |
| 11 | МБОУ Ноехонская СОШ | 10 | 10,00 | 10,00 | 60,00 | 20,00 |
| 12 | МБОУ Загустайская СОШ | 38 | 2,63 | 18,42 | 68,42 | 10,53 |
| 13 | МБОУ СОШ №92 | 28 | 0,00 | 0,00 | 57,14 | 42,86 |
| 14 | МБОУ Селендумская СОШ | 17 | 0,00 | 17,65 | 64,71 | 17,65 |
| 15 | МБОУ ООШ №3 | 28 | 3,57 | 28,57 | 53,57 | 14,29 |
| 16 | МБОУ ООШ №6 | 25 | 0,00 | 12,00 | 48,00 | 40,00 |
| 17 | МБОУ ООШ №7 | 20 | 0,00 | 5,00 | 60,00 | 35,00 |
| 18 | МБОУ СОШ №1 | 49 | 8,16 | 16,33 | 61,22 | 14,29 |
| 19 | МБОУ СОШ №4 | 60 | 0,00 | 10,00 | 56,67 | 33,33 |
| 20 | МБОУ СОШ №5 | 81 | 4,94 | 16,05 | 65,43 | 13,58 |
| 21 | МБОУ Гусиноозерская гимназия | 52 | 1,92 | 7,69 | 50,00 | 40,38 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ Ацульская СОШ, МБОУ Усть-Урминская НОШ, МБОУ Жаргалантуйская ООШ, МБОУ Жаргалантуйская ООШ, МБОУ Харганатская СОШ, МБОУ Иройская СОШ, МБОУ Новоселенгинская СОШ, МБОУ Ноехонская СОШ, МБОУ Загустайская СОШ, МБОУСелендумская СОШ, МБОУ ООШ №3, МБОУ ООШ №6, МБОУ ООШ №7, МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ №5,МБОУ Гусиноозерская гимназиянеобходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ Селен-Енхорская НОШ, МБОУ Баратуйская ООШ, МБОУ Убур-Дзокойская ООШ, МБОУ СОШ №92в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Тарбагатайский район**

В Тарбагатайском районе в диагностике приняли участие 298 учащихся из 13 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 50%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатов у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням. МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Тарбагатайский район | 298 | 8,05 | 17,11 | 52,01 | 22,82 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки в муниципалитете, составил 25,16%, что выше республиканских показателей на 2,09% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**5,6,8,11,13:**

* в задании №4 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: ориентирование в пространстве, указание направления);
* в задании №5 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
* в задании №6 проверялось умение определять по содержанию текста значение незнакомых слов (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: определение термина по контексту);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ "Тарбагатайская СОШ" | 69 | 10,14 | 21,74 | 39,13 | 28,99 |
| 2 | МБОУ " Нижнесаянтуйская СОШ" | 107 | 8,41 | 11,21 | 56,07 | 24,30 |
| 3 | МБОУ "Верхнежиримская СОШ" | 13 | 23,08 | 15,38 | 46,15 | 15,38 |
| 4 | МБОУ "Селенгинская СОШ" | 27 | 18,52 | 33,33 | 37,04 | 11,11 |
| 5 | МБОУ "Большекуналейская СОШ" | 8 | 0,00 | 62,50 | 25,00 | 12,50 |
| 6 | МБОО "Заводская СОШ" | 22 | 0,00 | 0,00 | 81,82 | 18,18 |
| 7 | МБОУ "Десятниковская СОШ" | 9 | 0,00 | 33,33 | 44,44 | 22,22 |
| 8 | МБОУ "Нижнежиримская ООШ" | 6 | 0,00 | 0,00 | 83,33 | 16,67 |
| 9 | МБОУ "Пестеревская ООШ" | 4 | 0,00 | 25,00 | 75,00 | 0,00 |
| 10 | МБОУ "Куйтунская ООШ" | 8 | 0,00 | 0,00 | 62,50 | 37,50 |
| 11 | МБОУ "Барыкинская ООШ" | 3 | 0,00 | 0,00 | 66,67 | 33,33 |
| 12 | МБОУ "Вознесеновская НОШ" | 13 | 0,00 | 30,77 | 61,54 | 7,69 |
| 13 | МБОУ "Верхнесаянтуйская НОШ" | 9 | 0,00 | 0,00 | 55,56 | 44,44 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ "Тарбагатайская СОШ", МБОУ "Нижнесаянтуйская СОШ", МБОУ "Верхнежиримская СОШ", МБОУ "Селенгинская СОШ", МБОУ "Большекуналейская СОШ", МБОУ "Десятниковская СОШ", МБОУ "Пестеревская ООШ", МБОУ "Вознесеновская НОШ" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОО "Заводская СОШ", МБОУ "Нижнежиримская ООШ", МБОУ "Куйтунская ООШ", МБОУ "Барыкинская ООШ", МБОУ "Верхнесаянтуйская НОШ" в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Тункинский район**

В Тункинском районе в диагностике приняли участие 74 учащихся из 6 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 56%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатов у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням. МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Тункинский район | 74 | 1,35 | 16,22 | 60,81 | 21,62 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки в муниципалитете, составил 17,57%, что ниже республиканских показателей на 5,5% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**8,11,13:**

* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МБОУ "Кыренская СОШ" | 26 | 0,00 | 15,38 | 61,54 | 23,08 |
| 2 | МБОУ "Зун-Муринская СОШ" | 23 | 0,00 | 17,39 | 73,91 | 8,70 |
| 3 | МБОУ "Охор-Шибирская ООШ" | 5 | 20,00 | 0,00 | 40,00 | 40,00 |
| 4 | МБОУ "Галбайская ООШ" | 10 | 0,00 | 30,00 | 50,00 | 20,00 |
| 5 | МБОУ "Нуганская НШДС" | 4 | 0,00 | 0,00 | 50,00 | 50,00 |
| 6 | МБОУ "Шулутовская НШДС" | 6 | 0,00 | 16,67 | 50,00 | 33,33 |

Таким образом, учителям начальных классов МБОУ "Кыренская СОШ", МБОУ "Зун-Муринская СОШ", МБОУ "Охор-Шибирская ООШ", МБОУ "Галбайская ООШ", МБОУ "Шулутовская НШДС" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ "Нуганская НШДС"в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**г.Улан-Удэ**

В г.Улан-Удэ в диагностике приняли участие 1663 учащихся из 20 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 52%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатов у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| г.Улан-Удэ | 1663 | 6,07 | 16,66 | 52,56 | 24,71 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки в муниципалитете, составил 22,73%, что ниже республиканских показателей на 0,34% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**5,8,9,11,13:**

* в задании №4 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: ориентирование в пространстве, указание направления);
* в задании №5 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
* в задании №6 проверялось умение определять по содержанию текста значение незнакомых слов (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: определение термина по контексту);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №9 проверялось умение обобщать имеющуюся в тексте информацию (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: определение по описанию типа местности);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения учащиеся муниципалитета продемонстрировали при выполнении заданийпод №№10А и 10Б повышенного уровня, в которых требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МАОУ СОШ №1 | 87 | 3,45 | 17,24 | 60,92 | 18,39 |
| 2 | МАОУ СОШ №2 | 110 | 8,18 | 14,55 | 50,00 | 27,27 |
| 3 | МАОУ СОШ №4 | 46 | 6,52 | 23,91 | 54,35 | 15,22 |
| 4 | МАОУ СОШ №8 | 91 | 3,30 | 16,48 | 62,64 | 17,58 |
| 5 | МАОУ СОШ №9 | 83 | 14,46 | 18,07 | 50,60 | 16,87 |
| 6 | МАОУ СОШ №20 | 108 | 1,85 | 19,44 | 47,22 | 31,48 |
| 7 | МАОУ СОШ №21 | 22 | 0,00 | 4,55 | 50,00 | 45,45 |
| 8 | МАОУ СОШ №22 | 96 | 7,29 | 20,83 | 45,83 | 26,04 |
| 9 | МАОУ ООШ №23 | 23 | 21,74 | 8,70 | 47,83 | 21,74 |
| 10 | МАОУ Лицей№27 | 102 | 9,80 | 9,80 | 63,73 | 16,67 |
| 11 | МАОУ БГ №29 | 90 | 2,22 | 7,78 | 45,56 | 44,44 |
| 12 | МАОУ СОШ №37 | 149 | 9,40 | 25,50 | 53,69 | 11,41 |
| 13 | МАОУ СОШ №43 | 103 | 6,80 | 28,16 | 50,49 | 14,56 |
| 14 | МАОУ СОШ №44 | 120 | 3,33 | 17,50 | 50,83 | 28,33 |
| 15 | МАОУ СОШ №50 | 70 | 8,57 | 22,86 | 50,00 | 18,57 |
| 16 | МАОУ СОШ №58 | 76 | 2,63 | 10,53 | 63,16 | 23,68 |
| 17 | МБОУ РГ №59 | 25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 18 | МАОУ СОШ №64 | 86 | 2,33 | 15,12 | 66,28 | 16,28 |
| 19 | МАОУ СОШ №65 | 151 | 6,62 | 12,58 | 51,66 | 29,14 |
| 20 | МАОУ МГЛ | 25 | 0,00 | 0,00 | 32,00 | 68,00 |

Таким образом, учителям начальных классов муниципалитета необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ «Российская гимназия №59» иМАОУ «Музыкально-гуманитарный лицей им.Д.Аюшеева» в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Хоринский район**

В Хоринском районе в диагностике приняли участие 114 учащихся из 8 общеобразовательных организаций. Успешность выполнения работы учащимися муниципалитета составила 52%, что свидетельствует о сформированностиметапредметных результатов у четвероклассников.

*Таблица успешности выполнения по уровням. МО в сравнении с РБ, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Республика Бурятия | 5141 | 6,40 | 16,67 | 52,89 | 24,04 |
| Хоринский район | 114 | 5,26 | 19,30 | 54,39 | 21,05 |

Процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки, в муниципалитете составил 24,56%, что выше республиканских показателей на 1,49% (по РБ- 23,07%).

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

На данной диаграмме видно, что учащиеся муниципалитета при выполнении диагностической работы затруднились с заданием №12, где им требовалось найти и интерпретировать информацию, представленную в тексте и использовать ее для решения задачи (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач повышенного уровня).

Также низкий процент выполнения (ниже 50%) учащиеся продемонстрировали в заданиях под №№**5,8,11,13:**

* в задании №5 проверялось умение находить в тексте информацию, представленную в явном виде и использовать её (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: решение текстовых задач базового уровня);
* в задании №8 проверялось умение выделять необходимую информацию из текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир; проверяемое предметное умение: проведение сравнения, выделение сходства и различия);
* в задании №11 - на выбор одного из двух мнений и на построение собственного высказывания – приведение аргументов, подтверждающих свой выбор (предметная область: русский язык; проверяемое предметное умение: высказывание и обоснование своего мнения);
* задание №13 проверяло умение строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык; составление небольшого связного текста на заданную тему).

Наибольший процент выполнения четвероклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №10А повышенного уровня, в котором требовалось найти в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика; проверяемое предметное умение: работа с информацией, представленной на диаграмме).

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

*Таблица успешности выполнения по уровням в ОО, (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Количество участников | Успешность выполнения по уровням, % | | | |
| Не достигли базового уровня | | Достигли базового уровня | |
| Низкий | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 1 | МАОУ "Хоринская СОШ №2" | 75 | 6,67 | 24,00 | 53,33 | 16,00 |
| 2 | МБОУ "Удинская СОШ" | 9 | 0,00 | 11,11 | 66,67 | 22,22 |
| 3 | МБОУ "Тохорюктинская СОШ" | 5 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 4 | МБОУ "Георгиевская СОШ" | 9 | 0,00 | 11,11 | 55,56 | 33,33 |
| 5 | МБОУ "Аланская СОШ" | 6 | 0,00 | 16,67 | 66,67 | 16,67 |
| 6 | МБОУ "Зун-Хурайская ООШ" | 5 | 20,00 | 0,00 | 60,00 | 20,00 |
| 7 | МБОУ "Баянгольская ООШ" | 3 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| 8 | МБОУ "Амгалантинская НОШ" | 2 | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 |

Таким образом, учителям начальных классов МАОУ "Хоринская СОШ №2", МБОУ "Удинская СОШ", МБОУ "Георгиевская СОШ", МБОУ "Аланская СОШ", МБОУ "Зун-Хурайская, МБОУ "Амгалантинская НОШ" необходимо:

1. уделить особое внимание формированию умения использовать информацию из текста для различных целей;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами.

Муниципальному методическому объединению:

1. провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МБОУ "Тохорюктинская СОШ", МБОУ "Баянгольская ООШ" в профессиональном сообществе на муниципальном уровне;
2. организовать обучающие семинары, круглые столы, курсы повышения квалификации для учителей школ с низкими образовательными результатами.

**Заключение**

Итоги региональнойдиагностики метапредметных результатов обучающихся 4-х классов Республики Бурятиямогут использоваться для формирования программ развития образования не только на уровне региона, но и на уровне муниципалитета; их можно и нужно использовать для совершенствования методики преподавания предметов в школах, в т.ч. в образовательных организациях с низкими образовательными результатами или с признаками необъективности результатов, для индивидуальной работы с учащимися по устранению пробелов в знаниях и для формирования высоких результатов.Руководителям образовательных организаций Республики Бурятия важно провести анализ итоговмониторинга.

По результатам выполнения диагностической работы можно сделать следующие ***выводы:***

1. *у четвероклассников республики достаточно хорошо развиты следующие метапредметные умения:*

* определять достоверность информации, выявлять противоречивую информацию, устанавливать последовательность событий, предложить название текста, наиболее точно отражающее его главную мысль, определять по содержанию текста значение незнакомых слов, находить в тексте информацию, представленную в явном виде (предметная область: русский язык);
* находить в тексте информацию, представленную в неявном виде (предметная область: математика);
* находить в тексте информацию, представленную в явном виде, и использовать ее, обобщать имеющуюся в тексте информацию (предметная область: окружающий мир).

1. *дефициты проявляются в метапредметных умениях:*

* осуществлять выбор одного из двух мнений и строить собственное высказывание – приводить аргументы, подтверждающие свой выбор, строить собственное высказывание, интегрировать содержащуюся в тексте информацию (предметная область: русский язык);
* находить и интерпретировать информацию, представленную в тексте, использовать ее для решения задачи; находить в тексте информацию, представленную в явном виде, и использовать ее (предметная область: математика);
* выделять необходимую информацию их текста, строить на ее основе собственные выводы (предметная область: окружающий мир).

52% учащихся Республики Бурятия не справились с выполнением работы, это сигнализирует о наличии проблем в сформированностиметапредметныхумений у части четвероклассников в регионе.

Результат выше 50%за выполнение всей работы (диапазон от 51% до 59%) продемонстрировали учащиеся Баргузинского, Заиграевского, Закаменского, Кабанского, Кижингинского, Курумканского, Прибайкальского, Северо-Байкальского, Селенгинского, Тарбагатайского, Тункинского, Хоринского районов, г. Северобайкальск, г. Улан-Удэ и ОО регионального подчинения, что свидетельствует о сформированности метапредметных умений у обучающихся 4-х классов в данных муниципалитетах. Самый высокий процент по достижению базового уровня подготовки показали учащиеся школ Северо-Байкальского района (91,49%), а самый низкий уровень отмечается у учащихся школ Окинского района (48,33%).

***Рекомендации учителям начальных классов:***

1. необходимо уделить особое внимание формированию определенных умений;
2. включать в план уроков метапредметные задания повышенного уровня;
3. разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими образовательными результатами по предметным областям (русский язык, математика, окружающий мир);

**Муниципальным и школьным методическим объединениям** важно обратить внимание на итоги диагностики в школах и учесть не только низкие результаты освоения программы, но и отсутствие высоких показателей.

На муниципальном уровне рекомендуеморганизовать участие учителей начальных классов из школ с НОР в курсах повышения квалификации[[7]](#footnote-8).

Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений работать с текстом может значительно повлиять на успешность обучения учащихся в основной школе. В связи с этим необходимо организовать специальную работу в данном направлении как с учителями, так и с учащимися.

Приложение 1

***Диагностическая работа***

***4класс***

**Вариант№1**

**Школа** **Класс 4**

**Фамилия*,* имя**

*фамилия, имя учащегося*

**ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ**



На выполнение работы отводится 60 минут.

Для выполнения этой работы тебе нужно будет прочитать текст и ответить на вопросы о том, что ты прочитал. Одни вопросы покажутся тебе лёгкими, а другие – трудными. Попытайся ответить на все вопросы, как на простые, так и на сложные.

Для выполнения заданий нужно:

- выбрать правильный ответ – обвести ту цифру, которая соответствуют номеру выбранного тобой варианта. Если ты хочешь изменить выбранный ответ, то зачеркни его и отметь новый.

- написать свой ответ в специально отведённом для этого месте под вопросом.

Постарайся ответить на все вопросы как можно лучше. Если ты не можешь ответить на какой-то вопрос, переходи к следующему.

Желаем успеха!

**\*\*\***

**Прочитай текст и выполни задания**

Поздней осенью прилетели птицы на опушку леса. Пора им в тёплые края. Семь суток собирались, друг с другом перекликались:

– Все ли тут? Тут ли все? Все иль нет?

Все птицы были налицо, только не было глухаря. Стукнул орёл-беркут горбатым носом по сухой ветке, стукнул ещё раз и приказал молодой тетерке позвать глухаря.

Зашумела тетерка крыльями, полетела в чащу леса. Видит она: глухарь на кедре сидит, орехи из шишек лущит.

– Уважаемый глухарь! Мы все хотим в теплые края. Тебя одного вот уже семь суток ждем.

– Ну-ну, не болтай зря! В тёплые страны лететь не к спеху. Смотри, сколько здесь ещё орехов осталось! Неужели все это придётся бросить?!

Тетерка вернулась на опушку леса.

– Глухарь, – говорит она, – кедровые орехи ест, и улетать не собирается.

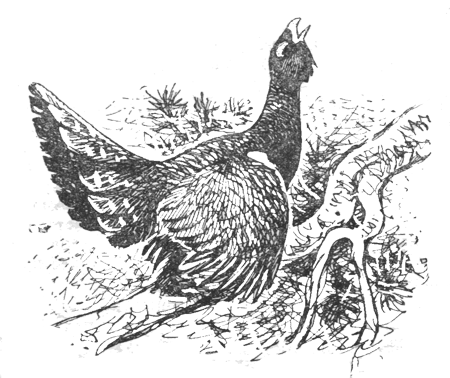
Послал тогда беркут быстрого ястреба. Закружил ястреб над большим кедром. А глухарь все сидит клювом скрипит, орехи из шишек выбирает.

– Эй, глухарь! – говорит ястреб. – Тебя птицы уже четырнадцать суток ждут! Давно пора в тёплые края лететь!

– Нечего торопиться, – отвечает глухарь. – Успеем ещё! Надо перед дорогой поесть как следует.

Ястреб вернулся к птицам и рассказал им, что глухарь не торопится лететь в тёплые земли.

Рассердился орёл-беркут и полетел впереди всех птиц в тёплые края. А глухарь ещё целых семь дней сидел на кедре и орехи выбирал. На восьмой кончил есть, клюв и перья стал чистить.

– Нет, видно не хватает у меня сил все орехи съесть. Придётся белкам оставить.

И полетел на опушку леса. Что такое? На опушке у кедров хвоя осыпалась, ветки голыми прутьями машут. Это птицы, две недели глухаря ожидая, всю хвою склевали. Стволы деревьев белые стоят, как будто снегом заметённые. Это птицы, глухаря поджидая, перья свои о стволы чистили. Горько заплакал глухарь:

– Из всех птиц только я в лесу остался! Как же я буду один зимовать?

От слёз покраснели у глухаря брови.

С тех пор все дети его, внуки и племянники, слушая эту историю, горько плачут. Вот поэтому у всех глухарей брови как ягода-рябина красные.

*Эвенкийская сказка*



1. О чём **НЕ** рассказывается в этой сказке?

*Обведи номер правильного ответа.*

1. Как птицы в тёплые края собирались.
2. Почему у глухаря брови красные.
3. Как глухарь остался один в лесу.
4. Почему глухарь любит орехи.



1. Восстанови план текста в соответствии с сюжетом.

*Запиши свой вариант на пустой строке.*

1. Перекличка
2. **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
3. Один в лесу



1. Представь, что ты автор этой сказки. Как бы ты назвал эту сказку? *Запиши ответ.*

**Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**



1. Птицы, не дождавшись глухаря, полетели в тёплые края. Посмотри внимательно на рисунок и ответь на вопрос, в каком направлении двигались птицы? Стрелка обозначает направление на север.



**С**

**С**

**С**

*Обведи номер правильного ответа.*

1) на север 3) на юго-восток

1. на северо-запад 4) на северо-восток



1. Размах крыльев орла-беркута равен 225 см, что в 3 раза больше размаха крыльев глухаря. На сколько сантиметров размах крыльев орла-беркута больше размаха крыльев глухаря?

*Обведи номер правильного ответа.*

1. 3 см 3) 150 см
2. 75 см 4) 222 см



1. В сказке говорится, что **глухарь на кедре сидит, орехи из шишек лущит**. Что означает слово **ЛУЩИТ**?

*Запиши ответ.*

**Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**



1. Запиши в каждый столбик таблицы по 2 слова из данного предложения.

**Стукнул орёл-беркут горбатым носом по сухой ветке, стукнул ещё раз и приказал молодой тетерке позвать глухаря**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Имена**  **существительные** | **Имена**  **прилагательные** | **Глаголы** |
| 1) | 1) | 1) |
| 2) | 2) | 2) |



1. Рассмотри птиц, которые изображены на картинках.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| *Глухарь* | *Орёл-беркут* | *Ястреб* |

Чем отличается глухарь от других птиц, представленных на картинках?

*Напиши одно-два различия.*

**Различие:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**



1. Местность, в которой проживает глухарь, можно охарактеризовать следующими особенностями: **«Лето достаточно теплое, но зимы очень холодные. Здесь есть многолетняя мерзлота, но летом поверхность земли оттаивает на большую глубину, поэтому тут растут деревья с мощными корнями».** О какой природной зоне идёт речь?

*Обведи номер правильного ответа.*

1. степь
2. тайга
3. тундра
4. лесостепь



1. Разные по размерам птицы зимой улетают на юг. На диаграмме представлена информация о возможном весе разных перелетных птиц.

А) Верно ли утверждение: "Красный коршун весит меньше, чем ястреб"?

*Запиши ответ.*

**Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Б) На сколько граммов цапля легче глухаря?

*Запиши ответ.*

**Ответ**: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**



1. Ученики 4 класса прочитали сказку о глухаре. Маша и Ваня высказали свое мнение о рассказанной в сказке истории.

|  |  |
| --- | --- |
| **Маша** | **Ваня** |
| Глухарь поступил неправильно. Он должен был сразу оставить орехи и улететь с тетеркой и другими птицами в тёплые края. | Птицы поступили неправильно. Они должны были дождаться глухаря и вместе полететь в тёплые края. |

С кем из ребят ты согласен? Почему?

*Запиши ответ.*

**Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**



1. Перелетные птицы маленького размера способны лететь беспрерывно примерно 3 дня, при этом преодолевая расстояние до 3240 км. Сколько километров в час пролетают маленькие перелетные птицы?

*Запиши полное решение и ответ.*

**Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. Напиши своему другу письмо из 3-5 предложений с рекомендацией прочитать эту сказку. Не забудь кратко рассказать, о чём эта сказка.

*Запиши ответ.*

**Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Приложение 2

***Диагностическая работа***

***4класс***

**Вариант№2**

## Школа Класс 4

**Фамилия*,*имя**

*Фамилия,имяучащегося*

## ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ



Навыполнениеработыотводится 60минут.

Для выполнения этой работы тебе нужно будет прочитать текст и ответить на вопросы о том, что ты прочитал. Одни вопросы покажутся тебе лёгкими, а другие – трудными. Попытайся ответить на все вопросы, как на простые, так и на сложные.

Для выполнения заданий нужно:

- выбрать правильный ответ – обвести ту цифру, которая соответствуют номеру выбранного тобой варианта. Если ты хочешь изменить выбранный ответ, то зачеркни его и отметь новый.

- написать свой ответ в специально отведённом для этого месте под вопросом.

Постарайся ответить на все вопросы как можно лучше. Если ты не можешь ответить на какой-то вопрос, переходи к следующему.

Желаем успеха!

## Прочитай текст и выполни задания

Жил один заяц. Только, кто его знает почему, любил он перед другими похвастать тем, чего у него и не было: и сильный он, и храбрый он, и охотник он...

Вот однажды заяц на поле убитую косулю нашел. Только подсел зайчишка к косуле –сорока летит. Увидала, какую добычу заяц упромыслил, подсела на ветку, поздоровалась, говорит:

–Эй, сосед, ты где такую тушу добыл?

–Убил, – говорит заяц.

Удивилась сорока: заяц косулю убил! А хвастун не унимается:

– Я охотник такой, что если бы по-настоящему охотился, всех бы зверей давно перебил! Я сколько хочешь могу зверя добыть! Вот косулю съем, пойду медведя добывать.

Поклонилась сорока зайцу:

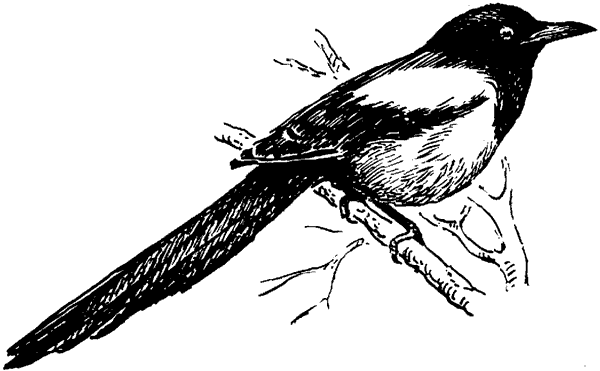
– Эй, сосед, научи меня! Я всегда несытая.

– Отчего не научить! – отвечает заяц. – Это совсем простое дело – так охотиться-то. Надо только пошире рот раскрыть да крикнуть. Совсем это простое дело. Разве ты кричать не умеешь?

– Как – не умею?! Я кричать хорошо умею, – говорит сорока, а сама думает: "Зачем я пойду медведя искать, когда под носом у меня заяц?".

Взлетела сорока повыше, рот пошире раскрыла да ка-ак крикнет! Так крикнула, что синицы, которые поблизости на ветках сидели, на землю свалились.

Только сорока зайца и видела... Перепугался он до смерти, кинулся бежать. Куда убежал – никто не знает.

Посидела сорока, подумала: "Как так – не упал заяц, а удрал? Видно, мало я кричала. Ну, другой раз, как добычу увижу, сильней кричать буду".

Стала сорока по лесу летать. Как увидит зверя – давай кричать, давай стрекотать что есть силы. Сама она ни одного зверя своим криком не убила. А охотники приметили, что сорока над зверем кричит. Как застрекочет в лесу – охотник туда! Старается сорока, стрекочет, рот разевает, крылья распустит, хвостом стрижет, думает: "Вот я его сейчас убью! Вот-вот."А охотник тут как тут – в зверя выстрелит, с собой унесет. Только бывает и так, что сорока охотника в засаде увидит. Радуется: "Ох, какой большой! Вот я его сейчас!" И всех зверей криком перепугает: ни себе, ни охотнику.

*Нанайская сказка*



1. О чём **НЕ** рассказывается в этой сказке?

*Обведи номер правильного ответа.*

1) Почему сорока над зверем кричит.

2) Как заяц сороку охотиться учил.

3) Как заяц любил хвастаться.

4) Как заяц косулю убил.



1. Восстанови план текста в соответствии с сюжетом.

*Запиши свой вариант на пустой строке.*

1) Заяц-хвастун

2) \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3) Зачем сорока кричит над зверем?



1. Представь, что ты автор этой сказки. Как бы ты назвал эту сказку?

*Запиши ответ.*

**Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**



1. Заяц испугался крика сороки и кинулся бежать. В каком направлении побежал заяц? Посмотри внимательно на рисунок и ответь на вопрос. Стрелка обозначает направление на север.



**С**

*Обведи номер правильного ответа.*

1)на юг

2) на юго-восток

3) на юго-запад

4) на северо-запад



1. В среднем вес зайца равен 4500 грамм, что в 20 раз больше веса вороны. На сколько граммов вес вороны меньше веса зайца?

*Обведи номер правильного ответа.*

1) 225 г

2) 2250 г

3) 4275 г

4) 4480 г

1. В сказке говорится, что **сорока увидала, какую добычу заяц упромыслил**. Что означает слово **УПРОМЫСЛИЛ**?

*Запиши ответ.*

**Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**



1. Запиши в каждый столбик таблицы по 2 слова из данных предложений.

**Жил один заяц. Только, кто его знает почему, любил он перед другими похвастать тем, чего у него и не было: и сильный он, и храбрый он, и охотник он**...

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Имена**  **существительные** | **Имена**  **прилагательные** | **Глаголы** |
| 1) | 1) | 1) |
| 2) | 2) | 2) |



1. Рассмотри птиц, которые изображены на картинках.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Сорока | Ворона | Грач |

Чем отличается сорока от птиц, представленных на картинках?

*Напиши одно-два различия.*

**Различие:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**



1. Одна из местностей, в которых проживает заяц, характеризуется следующими особенностями: **«Здесь тёплое, продолжительное и засушливое лето. Дожди здесь редки и обычно они ливневые. Почва тут плодородная, чернозёмная».**О какой природной зоне идёт речь?

*Обведи номер правильного ответа*.

1) степь

3) тайга

2) тундра

4) лесотундра



1. Кроме косули и медведя заяц мог встретить и других крупных животных. На диаграмме представлена информация о возможном весе разных животных.

А) Верно ли утверждение: "Лиса весит меньше, чем кабарга"?

*Запиши ответ.*

**Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Б) На сколько килограммов бурый медведь тяжелее дикого кабана?

*Запиши ответ.*

**Ответ**: **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**



1. Ученики 4 класса прочитали сказку о зайце и сороке. Лена и Игорь высказали своё мнение о рассказанной в сказке истории.

|  |  |
| --- | --- |
| **Лена** | **Игорь** |
| Сорока поступила глупо. Не стоило слушать совет зайца-хвастуна. | Заяц поступил неправильно. Нельзя давать совет, который не работает. |

С кем из ребят ты согласен? Почему?

*Запиши ответ.*

**Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**



1. Заяц-русак на коротком расстоянии способен развить скорость бега до 59 км/ч по прямой. Сколько километров пробежит русак за 120 минут по прямой?

*Запиши полное решение и ответ.*

**Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**



**13.** Напиши своему другу письмо из 3-5 предложений с рекомендацией прочитать эту сказку. Не забудь кратко рассказать, о чём эта сказка.

*Запиши ответ.*

**Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Приложение 3

Курсы повышения квалификации для учителей начальных классов в ГАУ ДПО РБ «БРИОП»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Категория слушателейй** | **Наименование программы** | **Даты** | **Объём часов** |
|  | Учителя начальных классов | Начальное литературное образование. Педагогическое проектирование современного урока литературного чтения с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. | 31.05  19.06 | 72 |
|  | Преемственность дошкольного и начального общего образования в условиях ФГОС | 15.06  48.06 | 25 |
|  | Методические основы организации образовательного процесса на уровне начального общего образования | 02.06  15.06 | 48 |
|  | Метод проектов как современная педагогическая технология в начальной школе | 05.10  09.10 | 40 |
|  | Современный урок как средство достижения планируемых результатов младших школьников | 11.10  21.10 | 48 |
|  | Развитие логического и алгоритмического мышления у учащихся на уроках математики в начальной школе | 12.10  16.10 | 40 |
|  | Формирование коммуникативных универсальных учебных действий как основы развития коммуникативной компетенции младших школьников | 22.10  27.10 | 40 |
|  | Содержание преподавания учебного предмета «Окружающий мир» в соответствии ФГОС НОО | 27.10  02.12 | 48 |
|  | Формирование УУД учащихся начальных классов средствами дисциплин предметных областей | 01.11  05.11 | 40 |
|  | Развитие математической грамотности на уровне начального общего образования | 08.11  18.11 | 48 |
|  | Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе | 22.11  02.12 | 48 |
|  | Комплексный подход к формированию предметных и метапредметных результатов младших школьников | 06.12  09.12 | 32 |
|  | Цифровизация начального образования: современные вызовы и тренды | 22.11  02.12 | 48 |

1. ФГОС НОО, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от « 6 » октября 2009 г. № 373 [↑](#footnote-ref-2)
2. Ссылка на электронный ресурс: URL: https://base.garant.ru/197127/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/ [↑](#footnote-ref-3)
3. Первый и второй варианты диагностической работы представлены в приложениях 1 и 2 [↑](#footnote-ref-4)
4. При анализе и интерпретации результатов полезно учитывать следующие критерии сформированности умений: минимальный критерий сформированности умения (успешность выполнения равна 50%) и оптимальный критерий (успешность выполнения равна 65%). [↑](#footnote-ref-5)
5. Согласно приказуМОиН РБ №373 от 10.03.2021 г. – Список ШНОР по результатам 2019-2020 учебного года. [↑](#footnote-ref-6)
6. Согласно списка РОН 2020 г. [↑](#footnote-ref-7)
7. Например, в ГАУ ДПО РБ «БРИОП» - приложение 3. [↑](#footnote-ref-8)